



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Prij. 28-12-2020		
Broj	Društvo	Sektor



00012

7375_1047

Poslovni broj 5 GŽ-3912/2018-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji toga suda, Kseniji Grgić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Ivana Pergošića 2 – 10, zastupanih po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Zagreb, Savska cesta 1, OIB 03744272526, a ovaj zastupan po punomoćnici Diani Vojković, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv I. tuženika Isto Grupa d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB 78858201330 i II. tuženika Industrogradnja d.d., Varaždin Augusta Šenoe 4-6, OIB 03714155365, kao pravni sljednici društva Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Savska cesta br. 66, OIB 19751350811, radi isplate, odlučujući o žalbi I. tuženika protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu, poslovni broj Povrv-733/2017-7 od 13. travnja 2018., dana 24. studenog 2020.,

riješio je

Uvažava se žalba I. tuženika i ukida rješenje Općinskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu, poslovni broj Povrv-733/2017-7 od 13. travnja 2018., te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari (st. I. izreke), te su pozvani društvo Isto Grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin da preuzmu postupak u ovom parničnom predmetu (toč. II. izreke).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio I. tuženik iz svih žalbenih razloga predviđenih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 28/13, 89/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 70/19 - dalje: ZPP) uz prijedlog da se rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Pobijanim rješenjem nastavljen je ovaj parnični postupak, koji je bio prekinut rješenjem prvostupanskog suda poslovni broj Povrv-733/17-5 od 31. kolovoza 2017. jer je tuženik Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Kennedyev trg 2, prestao postojati pripajanjem društvu Isto d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6.

U razlozima tog rješenja navodi se da je nakon provedenog pripajanja tuženika društvu Isto d.d., a temeljem plana o podjeli društva Isto d.d. donesenog od strane uprave društva 10. travnja 2017. i odobrenog od skupštine tog društva 18. travnja 2017. izvršena podjela društva Isto d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje na nova društva Isto Grupa d.d. i Industrogradnja d.d. Varaždin i da su novi tuženici sveopći pravni sljednici ranijeg tuženika. Na temelju tih utvrđenja primjenom odredbe čl. 215. st. 1. ZPP sud prvog stupnja je nastavio postupak i pozvao društvo Isto Grupa d.d., Varaždin i Industrogradnja d.d., Varaždin da preuzmu ovaj postupak.

I. tuženik žalbom osporava pravilnost i zakonitost prvostupanskog rješenja uz tvrdnju da nije pasivno legitimiran i ne može preuzeti ovaj postupak.

Prema odredbi čl. 215. ZPP postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u čl. 212. toč. 1. do 5. tog Zakona nastaviti će se kad nasljednik ili skrbnik ostavine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili ih sud pozove na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti da to učine.

Pobijanim rješenjem prvostupanski sud je pozvao društva Isto Grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin da preuzmu postupak u ovom parničnom predmetu, smatrajući da su navedena društva pravni sljednik društva Industrogradnja d.d. Zagreb, koje je brisano iz sudskog registra.

Navedeni zaključak prvostupanskog suda je pogrešan.

Pravne posljedice pripajanja tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb Kennedyev trg 2, trgovačkom društvu Isto d.d. Varaždin, dovele su do prestanka postojanja tog pripojenog društva, te prijelaza imovine pripojenog društva i njegovih obveza na društvo preuzimatelja, time da sukladno odredbi čl. 541. st. 2. i 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, broj br. 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11 – pročišćeni tekst, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19 – dalje: ZTD) učinak pripojenja nastaje upisom pripajanja u sudski registar sjedišta društva preuzimatelja.

Stoga je univerzalni građansko pravni sukcesor društva Industrogradnja grupa d.d., Zagreb društvo Isto d.d. Varaždin, jer je na njega prešla sva imovina i obveze pripojenog društva, što znači da je ovaj parnični postupak mogao biti nastavljen samo u odnosu na društvo Isto d.d., kao društvo preuzimatelja na preuzimanje parničnog postupka.

Prema odredbi čl. 550.n ZTD dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporediti će se na sva nova društva u istom

Poslovni broj: 5 GŽ-3912/2018-3

omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena net imovina društva koje se dijeli.

Prave posljedice provedene statusne promjene (podjele trgovačkog društva Isto d.d. s odvajanjem) nisu dovele do univerzalne materijalnopravne sukcesije koja dovodi ex lege do procesnopravne sukcesije novog društva ili društva preuzimatelja (tako i Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u pravnom shvaćanju zauzetom na 28. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 3.5.2017.), što znači da suprotno utvrđenju suda prvog stupnja društva nastala podjelom i to Isto Grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin nisu univerzalni pravni sljednici trgovačkog društva Industrogradnja grupa d.d. Zagreb.

Zbog iznijetih razloga, valjalo je temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP ukinuti prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

U ponovljenom postupku sud prvog stupnja imajući u vidu prednje iznijeto, ponovno odlučiti jesu li se stekli uvjeti za nastavak postupka u smislu odredbe čl. 215. ZPP, pri čemu će imati u vidu da je društvo Isto d.d. Varaždin u međuvremenu brisano iz registra.

Također se ukazuje sudu prvog stupnja da je u uvodu kao tužitelje naznačio „Suvlasnike stambene zgrade u Zagrebu, Ivana Pergošića 6 i to Nino Belici i dr.“, premda suvlasnici stambene zgrade nisu stranka u postupku, već su tužitelji fizičke i pravne osobe poimence navedeni u prijedlogu za ovrhu, koje je sud prvog stupnja propustio navesti.

U Zagrebu, 24. studenog 2020.

Dokument je elektronički potpisan:
KSENIIJA GRGI

Vrijeme potpisivanja:
26-11-2020
10:22:08



DN:
C=HR
O= UPANIJSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97-#130048523837313334301639313538
L=ZAGREB
S=GRGI
G=KSENIIJA
CN=KSENIIJA GRGI

Sutkinja:
Ksenija Grgić

Broj zapisa: **1789b-0ee4c**

Kontrolni broj: **020fb-2c9c1-d13df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KSENIJA GRGIC, L=ZAGREB, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.